
NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN KOOPHANDEL BRUSSEL

Kort geding – Zaal E

C/14/50045

BESCHIKKING OP DERDENVERZET

In de zaak van:

ASTRAZENECA NV, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1180 Ukkel, Egide Van Ophemstraat 110, KBO nr. 0400.165.679;

Eiseres,
Vertegenwoordigd door Carl De Meyer en Carin Gommers, advocaten met kantoor te 1040 Brussel, Nerviërslaan 9-31, 4^e verdieping;

Tegen

NORTON HEALTHCARE LIMITED, een vennootschap naar Engels recht, met maatschappelijke zetel gevestigd te West Yorkshire, WF10 5HX (Verenigd Koninkrijk), Castleford, Whistler Drive, Ridings Point, met ondernemingsnummer 00947980;

Verweerster,
Vertegenwoordigd door Patricia Cappuyns, advocaat te 1050 Brussel, Louizalaan 326, bus 26, alwaar keuze van woonplaats werd gedaan;

Gelet op de beschikking tot beschrijvend beslag van 9 september 2014, betekend aan AstraZeneca op 26 september 2014;

Gelet op de geding inleidende dagvaarding in derdenverzet, betekend aan Norton op 14 oktober 2014;
Gelet op de conclusie en op de dossiers van partijen en gehoord de pleidooien op de openbare zitting in kort geding op 25.11.2014.

Gelet op de wet op het taalgebruik in gerechtszaken.

1. AstraZeneca tekent derdenverzet aan tegen de beschikking die op 9.9.2014 werd gewezen op éénzijdig verzoekschrift van NORTON en waarbij aan deze laatste toelating werd verleend om over te gaan tot

beschrijvend beslag inzake namaak bij toepassing van artikel 1369 bis/1§3 Ger.W. en waarbij Mevrouw Marie-José Luys als deskundige werd aangesteld.

In hoofdorde vraagt eiseres om in toepassing van artikel 19, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek de uitvoering van de opdracht van de deskundige en het verbeuren van dwangsommen te schorsen, of tenminste aan de deskundige de opdracht te geven om het verslag alleen bij de rechtbank in te dienen en het verzegeld te bewaren zonder Norton enige toegang er toe te verlenen, tot er een definitieve beslissing is uitgesproken in de procedure op derdenverzet.

In ondergeschikte orde vraagt eiseres om de opdracht van de deskundige te herzien en te bevelen dat:

- AstraZeneca AB de deskundige voorziet van alle relevante details van de werkwijze die zij al sinds minstens 2000 gebruikt, met inbegrip van bewijsstukken die nodig zijn om vast te stellen dat deze werkwijze tot op heden niet is gewijzigd op een manier die relevant is voor de vraag van octrooi inbreuk. Het verstrekken van deze informatie zal worden uitgevoerd in de kantoren van AstraZeneca in België. Documenten zullen worden verstrekt ter ongcensureerde inzage, maar zullen niet beschikbaar worden gesteld voor kopie noch worden meegenomen.
- AstraZeneca AB een *in situ* inspectie door de deskundige toestaat in de productie vestigingen in Södertälje in Zweden, wanneer en als de deskundige meent dat dit nuttig kan zijn.
- de informatie die door AstraZeneca AB aan de deskundige zal worden verstrekt strikt vertrouwelijk is en uitsluitend bedoeld is voor de ogen van de deskundige; dat Norton op geen enkele wijze toegang zal krijgen tot deze informatie, en eveneens dat Norton's raadslieden niet aanwezig mogen zijn tijdens een inspectie, indien die er komt, in de kantoren van AstraZeneca in België, dan wel in Södertälje.
- de deskundige op basis van alle elementen die haar werden gegeven, alleen op de eerste en belangrijkste vraag mag antwoorden: met name of AstraZeneca inderdaad gebruikt maakt van en alleen gebruik gemaakt van de werkwijze die zij in 2000 begon te gebruiken.
- wanneer de deskundige bevestigt dat de werkwijze reeds gebruikt werd vanaf 2000, zonder enige wijziging die van betekenis is voor de vraag van octrooi-inbreuk, haar missie zal eindigen, en er geen andere informatie wordt verstrekt aan Norton, dan de bevestiging dat het dezelfde werkwijze betreft; vervolgens dient elke informatie die door AstraZeneca aan de deskundige werd overlegd met betrekking tot haar geheime werkwijze, te worden vernietigd.
- wanneer de deskundige, om welke redenen dan ook, niet in een positie zou zijn om te bevestigen dat AstraZeneca's werkwijze nog steeds dezelfde werkwijze is als in 2000, het beschrijvend beslag wordt voortgezet.

Verder vraagt zij om een conclusiekalender en zitting vast te stellen met betrekking tot de overige argumenten in de huidige procedure op derdenverzet, met name

- het derdenverzet ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- in hoofdorde, te verklaren dat er geen bewijs of aanwijzingen zijn van enige *prima facie* inbreuk, en bijgevolg te verklaren dat het verzoek tot beschrijvend beslag ongegrond is en de beschikking van 9 september 2014 (EV / 14/50137) in zijn geheel in te trekken;
- in elk geval, AstraZeneca voorbehoud te verlenen om een vordering tot schadevergoeding in te leiden; Norton te veroordelen tot de kosten van zowel het beschrijvend beslag als de huidige procedure in derdenverzet, inclusief de maximale rechtsplegingsvergoeding;
- Indien de beschrijvende beslagmaatregelen zouden worden bevestigd, Norton een borgstelling van 500.000 EUR op te leggen.

2.Norton wenst, in hoofdorde, het verzoek tot voorlopige maatregelen van eiseres in derdenverzet op grond van Artikel 19§2 Ger. W. te horen afwijzen en het beslag inzake namaak dat werd toegekend bij beschikking van 9 september 2014, te handhaven, in het bijzonder

-te bevestigen dat de deskundige haar verslag mag indienen bij de Rechtbank van Koophandel te Brussel en beide partijen daarvan kopie mag bezorgen, en
-te bevestigen dat de dwangsommen toegekend in de beschikking van 9 september 2014 blijven lopen;

In ondergeschikte orde, vraagt verweerster om de opdracht van de deskundige aan te passen enkel in die zin dat alleen de leden van het interne juridische departement van Norton en Teva, alsook de externe raadsliden van Norton en Teva, toegang krijgen tot het rapport van de deskundige, met uitsluiting van elke werknemer of vertegenwoordiger van Norton en Teva die rechtstreeks betrokken is bij de productie van Spiromax,

In ieder geval,

-akte te nemen van haar voorbehoud om te concluderen over de rest van het derdenverzet,
-te bevestigen dat de beslissing uitvoerbaar is bij voorraad, met uitsluiting van borgstelling en kantonnement,
-voor zover een borgstelling zou worden opgelegd, haar een termijn te geven van 10 dagen na de betekening van de beschikking om de nodige praktische maatregelen te treffen voor de borgstelling,
-eiseres in derdenverzet te veroordelen tot alle kosten van het beslag inzake namaak en het onderhavige derdenverzet, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

3. In huidige stand van het geding wordt enkel het verzoek van AstraZeneca met betrekking tot de gevraagde voorlopige maatregelen (artikel 19,al.2 Ger.W.) ter behandeling voorgelegd.

Beide partijen verklaren immers uitdrukkelijk verder te willen concluderen over de vordering op derdenverzet.

In afwachting van een uitspraak over de gegrondheid van het derdenverzet wenst AstraZeneca ervan verzekerd zijn dat haar geheim productieproces voor Symbicort® niet zal worden bekendgemaakt aan Norton. Zij stelt dat het productieproces dat het voorwerp vormt van deze procedure een zeer vertrouwelijk en zeer succesvol productieproces is dat zij al minstens sinds het jaar 2000 gebruikt.

Het vertrouwelijk karakter van het productieproces doet geen afbreuk aan het feit dat het de deskundige is toegelaten om toegang te krijgen tot confidentiële informatie van de beslagene en om deze op te nemen in zijn verslag, voor zover deze confidentiële informatie nodig is om de bewering van octrooi inbreuk te beoordelen.

Tegelijkertijd is het risico op schade voor AstraZeneca, met name dat het productieproces wordt onthuld aan een rechtstreekse concurrent veel groter dan het risico voor Norton om de uitkomst van het derdenverzet af te wachten.

De vertraging in de uitvoering van het aan de gerechtsdeskundige gegeven bevel om zijn verslag binnen de twee maand na de betekening van de beschikking neer te leggen stelt Norton niet bloot aan enig nadeel dat moeilijk te herstellen zou zijn. Het mogelijke voordeel dat zij zou hebben door de onmiddellijke neerlegging van het verslag weegt niet op ten aanzien van het moeilijk te herstellen of minstens zeer aanzienlijk nadeel waaraan AstraZeneca wordt blootgesteld, indien het verslag zou worden neergelegd en indien naderhand zou komen vast te staan dat tot de gegrondheid van het derdenverzet dient te worden besloten. Zo zouden, ten onrechte en niettegenstaande de waakzaamheid van de deskundige, confidentiële gegevens en gevoelige en vertrouwelijke informatie in handen komen van een rechtstreeks concurrerend bedrijf. Dit is zeker het geval, nu Norton niet aantoonde dat haar belangen op ernstige wijze zouden worden geschaad doordat het verslag later wordt neergelegd.” (Gent, 16 juni 2009, IRDI 2009/4, 380-389)

Bijgevolg, indien het derdenverzet van AstraZeneca zou worden ingewilligd en de beschikking verleend op éézijdig verzoekschrift van Norton zou worden ingetrokken, dan moeten garanties worden verleend om de beweerde inbreukmaker te beschermen tegen mogelijke *ongeoorloofde bedrijfspionage*." (Eline Vereecke, "Beslag inzake namaak en maatregelen ter bescherming van vertrouwelijke informatie", *IRDI* 2014, 1, 342)

In de gegeven omstandigheden is de mededeling van het verslag van de gerechtsdeskundige aan Norton voorbarig zolang geen beslissing is getroffen over de procedure op derdenverzet.

Op grond van bovenstaande overwegingen wordt, in toepassing van artikel 19, § 2 van het Ger. W., de neerlegging van het verslag van de deskundige en elke verdere uitvoering van de beschikking van 9 september 2014 met onmiddellijke ingang geschorst, in afwachting van een definitieve beslissing in de huidige procedure op derdenverzet.

4. Op verzoek van partijen en rekening houdende met hun voorstellen worden zij verzocht hun conclusie in het kader van de procedure op derdenverzet neer te leggen ter griffie op volgende data:

- Conclusie voor Norton: ten laatste op 9 december 2014
- Conclusie voor AstraZeneca: ten laatste op 16 december 2014
- Synthese conclusie voor Norton: ten laatste op 19 december 2014

De zaak wordt voor pleidooien vastgesteld op de openbare zitting kort geding van 23 december 2014 voor een totale duur van 120'.

OM DEZE REDENEN,

Rechtsprekende op tegenspraak,

Winnie Neirinck, Voorzitter bij de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, zetelend in het gerechtsgebouw te 1000 Brussel, Waterloolaan 70 ,ter openbare terechtzitting inzake kort geding, bijgestaan door Mevrouw Martine Vanden Eycken, griffier,


Zegt dat in toepassing van artikel 19, § 2 van het Ger. W. de neerlegging van het verslag van de deskundige en elke verdere uitvoering van de beschikking van 9 september 2014 met onmiddellijke ingang wordt geschorst, in afwachting van een definitieve beslissing in de huidige procedure op derdenverzet.

Verklaart deze beschikking uitvoerbaar op de minuut.

Aldus uitgesproken op de openbare zitting in kort geding op 2.12.2014.



M. VANDEN EYCKEN



W. NEIRINCK